

Extraits des délibérations
Conseil de CUS du 13 mai 2005

Budget de 1,4 M d'euros (50aine caméras supplémentaires et 7 opérateurs)
Quartier gare et Elsau, secteur Henheim-Bischheim-Schiltigheim (marais) et cité de l'ILL (Robertsau),
Hautepierre, espaces publics transports

Ce dispositif figure parmi les les 22 actions prioritaires inscrites dans le nouveau CLS signé en juin 2003.

contre 8
abstention 4

Les interventions sont reprises dans l'ordre.

Vice-président Schneider

la lutte contre l'insécurité, la reconquête des zones de non-droit, la volonté de restituer à nos concitoyens des zones de vie apaisée constituent un des axes forts de la politique communautaire engagée
équilibre entre prévention, dissuasion et répression

La délinquance a en effet diminué de façon significative **notamment** là où sont installées les caméras. A noter par ailleurs que les éventuels effets de transferts ont été anticipés et pris en compte dans les implantations et le choix des sites, d'ailleurs la délinquance est globalement en baisse sur l'ensemble de l'agglomération avec une diminution 4,5% des faits si l'on se réfère à l'ensemble du territoire de la CUS (base stat police et gendarmerie).

Ces résultats encourageants sont non seulement dûs à une présence accrue des forces de police, à une meilleure réactivité, à une collaboration exemplaire avec les divers acteurs concernés mais également à la méthode qui a présidé à la mise en oeuvre du dispositif, réfléchi et conçu avec les partenaires qui agissent concrètement sur le terrain. Il faut en effet savoir que **14 agents** assurent par roulement une veille 24h/24, derrière les écrans et sont en mesure d'informer en temps réel les policiers présents sur le terrain.

Diaporama (par M. Antoni, chef de service prévention, animation, sécurité)

Au vu des résultats encourageants enregistrés en termes de baisse de la délinquance (globalement en 2004 -4,5% sur la CUS soit 2,5% en zone police et -20% en zone gendarmerie).

Il est apparu important de pouvoir mesurer objectivement l'impact de la VS sur une période relativement longue afin de mieux en cerner les résultats et les effets induits.

Plusieurs aspects :

- aspect statistique en liaison étroite avec la Police Nationale, qui montre clairement que les cartographies de la délinquance établies avant l'installation ont évolué tout à fait favorablement sans générer d'effets de reports significatifs.

Ces aspects sont particulièrement mesurables en CV, où la délinquance a baissé de 20% entre 2003 et 2004, et la délinquance de voie publique, celle particulièrement visible par les citoyens, a baissé de 35%. effets conjugués d'une présence accrue des forces de l'ordre, d'une meilleure réactivité aux difficultés signalées, d'une étroite collaboration entre services et de l'effet dissuasif de la VS...

Certains phénomènes, comme la présence de groupes, ou les agressions, **de l'avis général**, ont sensiblement diminué sans toutefois disparaître complètement.

Les mêmes effets positifs ont constaté dans le quartier de la Meinau (délinq générale -7% et voie publique -12% encore plus secteur Canardière). Le dispositif de VS a cependant fait l'objet de dégradations répétées mais sanctionnées à chaque fois. Il s'agit dans ces secteurs d'actions qui s'apparentent à la reconquête de certains territoires et qui permettent aux hb et aux commerçants de vivre et travailler plus paisiblement et de reprendre espoir.

- tableaux de bord mensuels communiqués aux partenaires et réunions régulières de coordination
- aspect vécu et ressenti par la population fréquentant habituellement le CV

Sondage E.D. Institut auprès de 591 personnes dans les rues du CV du 13 au 16 avril 2005.

Cette enquête a été complétée par un « focus group » regroupant 10 personnes, évoquant le sujet lors d'une soirée de discussion de plus de 2h.

Vous pensez que la Strasbourg depuis 2 ans est devenue une ville:

beaucoup plus sûre 11%

un peu plus sûre 51%

un peu moins sûre 18%

beaucoup moins sûre 6%

nsp 14%

Pensez-vous que la mise en place de la VS ait un impact... sur la sécurité :

très important 28%

assez important 36%

pas tellement important 24%

pas du tout important 12%

Après avoir recentré le débat lors du focus group, qq interrogations ont été émises sur l'exploitation des images produites (méconnaissance du système et des procédures), sur les possibilités de dérives de non-respect des libertés, ainsi que sur l'impact réel sur la délinquance.

- une étude fournie par le cabinet SECURBAN auprès des partenaires institutionnels et sur les éléments statistiques fournis par ces partenaires permet d'avoir une approche complémentaire.

Extrait du rapport

« Dans l'expérience strasbourgeoise, **l'impact de la VS ne peut s'analyser et se mesurer isolément**. En effet, le poste central de VS a été conçu pour être une plate-forme apportant des infos aux services opérationnels sur le terrain. Il s'agit de la police municipale, de la police nationale, des agents de parcmètres, des agents de propreté, des services techniques voire des travailleurs sociaux...

Sur le territoire de la CUS, l'approche des problèmes de délinquance est une approche délibérément globale et transversale. **On peut donc difficilement isoler l'impact d'un seul facteur sur la délinquance.**

La VS doit être considérée comme un outil au service d'une stratégie humaine où les 2 principaux acteurs sont la police nationale et la municipale. Cette action est complétée par les services techniques et ceux de la propreté urbaine pour la gestion de dysfonctionnements urbains et par les services sociaux, pour l'assistance aux individus et la prévention. On remarquera d'ailleurs que les partenariats développés autour des procédures d'utilisation de la VS ont largement favorisé une culture commune de lutte contre la délinquance ce qui génère un effet démultiplicateur de la réussite de chaque partenaire.

D'emblée on écartera l'hypothèse d'un transfert de la délinquance sur des nouveaux horaires puisque le système de VS et le dispositif humain qui l'accompagne sont en fonction 24/24 h et 7/7 j .

Le dispositif de VS a eu un impact toute l'année pour Strasbourg centre et un impact de 6 mois pour la Meinau. Indéniablement, la VS a démultiplié la forte tendance à la baisse de la délinquance de voie publique dans ces zones surveillées.

ON peut aussi légitimement se poser une question sur le cas du quartier gare qui voit la délinquance de voie publique baisser de seulement 1% alors que les secteurs périphériques bénéficient d'une tendance plus favorable (-8% pour Koenigshoffen et -31% pour le CV). Même si l'on peut pondérer les chiffres en expliquant qu'il y a là sûrement une augmentation de la population dépendante des services sociaux qui

centralisent leurs prestations sur la zone, il est néanmoins clair qu'il y a une forte augmentation des vols à la roulotte (+324% sur la place de la gare) alors que ceux-ci sont en très forte diminution pour le CV.

Ceci pourrait être aisément corrigé par un développement de la VS dans ce secteur.

Faiblesse globale de l'effet report...

Les partenaires auditionnés ont fait l'unanimité pour affirmer leur soutien à cette première phase d'expérimentation de la VS. Il en serait de même pour une 2e phase de développement cohérente de celle-ci. » (Fin des extraits)

L'étude d'implantation a été notamment réalisée avec les partenaires de la Police. UN aspect majeur du projet est éviter des implantations trop limitées de caméras qui génèrent à coup sûr des effets reports. Le maillage du CV reste, à titre d'exemple, très utile pour limiter ces effets, avoir des images des chemins de fuite, et asseoir les aspects dissuasifs de l'ensemble du dispositif.

M Herrmann

Lors de la délibération de 2003, j'ai eu l'occasion de dire que nous rentrions à ce moment-là dans un cycle infernal qui nous amènerait à multiplier sans cesse les installations de VS. Cela se révèle malheureusement exact et ce qui manque dans l'explication donnée par votre collaborateur, c'est qu'il y aura d'autres délibérations derrière l'installation de ces 50 caméras et que cela ne s'arrêtera pas.

Vous attribuez à la VS l'évolution favorable de la baisse de la délinquance sur la voie publique.

Cela ne correspond pas tout à fait à la réalité. Sur le plan national et donc d'une manière générale vidéo ou non la délinquance a diminué de 2,71% en zone police et de 6,34% en zone gendarmerie. Il s'agit pour la CUS des chiffres de 2,5% en zone police et de 20% en zone gendarmerie. Je note au passage que c'est en zone gendarmerie qu'il n'y a pas ou peu de VS.

Le rapport coût/efficacité qui est fait de cet outil n'est pas probant puisque de mémoire, la CUIS a déjà dépensé en 2003, 2,6 M d'euros et que vous proposez d'y ajouter 1,4 M. ... on peut sans problème rajouter 400 000 Euros par an et demain avec 21 agents, 600 000 Euros par an.

Vous évoquiez en 2003 un comité d'éthique. Combien de fois s'est-il réuni, qui le préside, comment fonctionne-t-il ?

En ayant fait sortir la VS de sa mission d'être affectée à des tâches précises – lieux sensibles – vous généralisez un système qui ne peut satisfaire ni à l'ensemble du territoire ni aux évolutions de la délinquance. Sauf à inviter la population à craindre pour les libertés individuelles et de renoncer au secret lié à la vie privée de chacun.

De plus, l'information et la transparence se sont arrêtées, ici à Strasbourg en particulier, au pied des caméras.

MD DREYSSE

... Cela signifie-t-il que demain nous en ferons bien plus ? Assurément c'est ce qu'on sous-entend.

Dans certaines zones, à faible densité de caméras, la délinquance a fortement baissé : Hoenheim -17%, Bischheim – 12% . Pourtant, on va continuer à installer des caméras !

Mieux encore, certaines zones non équipées, tel que le quartier de Koengshiffen, voient une baisse sensible de la délinquance, ce qui montre bien que la VS est loin d'être une réponse à cette problématique.

La délinquance, comme mon collègue l'a dit, a reculé de 4,5% sur la CUS, mais c'est un phénomène que

l'on retrouve sur d'autres agglomérations, même avec des baisses encore plus sensibles, et cela sans que la VS y soit très développée.

La VS pose un réel problème à cause de sa facilité de mise en oeuvre. Il devient extrêmement facile, techniquement d'une part, et, d'autre part, peu coûteux, de surveiller la population ou quelqu'un à son insu, de constituer par là-même, des fichiers sur les personnes par exemple. Il est de plus très facile de stocker dans des lieux différents et de traiter des fichiers ailleurs, à des niveaux hors contrôle des pouvoirs et contre-pouvoirs locaux.

Dans un monde idéal, où la démocratie n'est pas en panne, tout va bien, avec un monde de responsables politiques, de forces de l'ordre intègres, la VS ne poserait aucun problème, mais l'actualité du monde et l'histoire nous a appris que la sécurité démocratique n'est garantie que si l'on s'en donne les moyens. Dans le cadre de la VS à Strasbourg, l'équilibre semble rompu, car qui contrôle, actuellement, le bon fonctionnement du système de VS de l'agglomération ?

Pour finir, il faut noter que la VS, une fois mise en place, risque d'être installée de manière définitive. Si la délinquance baisse, c'est grâce à la VS, si elle monte, c'est qu'elle est indispensable et qu'il faut la renforcer.

Mme JANOT

aujourd'hui, vous présentez un plan d'extension, fort coûteux au demeurant, de la VS. J'attends que vous présentiez un plan de votre politique de prévention et d'insertion. EN l'absence d'informations sur ce volet de la politique, je m'abstiendrai dans ce vote.

M Schmitt

la VS est une forme parmi d'autre de contrôle social, ce contrôle social qui, du temps de ma jeunesse et de celle d'un certain nombre de mes collègues, était exercé, en particulier en milieu urbain par les concierges d'immeubles, par exemple, ou, dans nos villages, par les personnes qui interpellaient les uns et les autres avec des « attends, je vais le dire à ta mère ! » et ainsi de suite, sans parler de celles qui observaient la voie publique à travers les persiennes closes ; toutes ces formes de contrôle social ont malheureusement disparu ou ne jouent plus le même rôle...

M. BIGOT

La VS est un moyen, pas le plus important, d'assurer la sécurité de nos concitoyens ; elle est aussi un moyen, pour l'état, de transférer des charges vers les collectivités locales et des charges non négligeables. ... je pense que la présence d'îlotiers et de brigades qui connaissent le territoire et sont présents sur le terrain, est certainement tout aussi importante et efficace que de mettre des caméras partout.

Le coût de rénovation des matériels sera importante

les questions d'éthique, en matière de VS, sont essentielles !

Il me paraît urgent, si vous voulez continuer ce dispositif, que nous ayons effectivement des critères précis qui nous fixent les lieux d'implantation...

M. Carbiener

on s'engage résolument dans un cercle vicieux insoutenable à long terme.

On s'achemine vers une couverture généralisée, ubiquiste à terme, de tout le territoire et qui donnera une atmosphère oppressante et déplaisante à la ville de Strasbourg

M Amiet

a posteriori ce système est un succès et il est approuvé par la majorité des populations.

Le problème, c'est que les petites communes ont été exclues du champ de réflexion.

Mme Rohfritsch

j'adhère particulièrement à ce dispositif, surtout dans la mesure où la population se montre satisfaite

M Mangin

un outil qui permet de rassurer

la sécurité est la première des libertés

2e objectif : la dissuasion

3e volet : la sanctionnée

à travers ces 3 volets, la VS présente un aspect très positif

Mme Schumann

je voudrais vous remercier d'avoir étendu la VS à ce quartier (?) et elle correspond, réellement, à une attente de la population.

La VS n'est pas l'outil qui arrête les délinquants, mais qui les dissuade....

... les faits de délinquance se commettent là où on est sûr de pouvoir profiter de qq chose...

M Bur

En 2001, 27647 faits de délinquance de voie publique sur l'ensemble de la circo de police de l'agglomération, c'est l'année où nous avons connu un paroxysme dans la violence urbaine. En 2004, le nombre de faits délinquants est de 20 461, soit une baisse de 26%.

notre rôle est de protéger l'ensemble des citoyens qui entendent vivre dans la sécurité, dans la tranquillité et ne pas être menacés, ni dans leur bien, ni au niveau de leur personne. Notre pensée doit d'abord aller aux victimes, c'est pour elles que nous nous battons....

Les moyens... sont aussi des moyens de technologie actuelle. Cela se fait dans beaucoup de pays, et je ne pense pas que cela remette en cause la démocratie et le droit des personnes.

Je pense donc que nous nous adressons aux victimes....

la technologie de la VS est un outil parmi d'autres...

Mme Azrou

Cette VS est attendue par les habitants

Mme Keller

(Meinau) aujourd'hui, grâce à la VS, cet espace public a été rendu aux braves gens

je dois dire que la violence avec laquelle les loulou du quartier ont cherché à démonter l'équipement, a montré que justement, c'était pertinent et que cette vidéo avait particulièrement bien été positionnée...

notre souhait est de rendre cette liberté fondamentale qu'est le droit de circuler, de laisser ses enfants aller et venir dans un quartier, vers l'activité sportive, à l'école, au collège, sans avoir des inquiétudes exagérées.

La VS est un formidable outil de réactivité pour la prévention des clochards (sic) que vous évoquiez, ...et qui gênent beaucoup les commerçants et les chalands de la ville..

La VS est un outil particulièrement précieux pour les points de tension

la vidéo a montré son efficacité

redonner toute leur place aux gens qui acceptent les règles de la république et de protéger les victimes en se donnant tous les moyens possibles pour mieux cerner la délinquance et la décourager : insécuriser les délinquants !

M Herrmann

le débat porte sur « faut-il utiliser cette technique et dépenser ces moyens ? » ... Or, deux constats : le premier c'est qu'un certain nombre de villes, ..., commencent à abandonner la VS

l'autre aspect est que, sur le plan de la comparaison avec les stats nationales, les choses ne semblent pas forcément justifiées

Il n'y a pas eu, ni de transparence, ni d'association quelconque de l'ensemble des membres de cette

assemblée et je considère qu'il y a là un risque de péril par rapport aux libertés publiques...

M Schneider

oui, la VS est un outil de de prévention et de dissuasion et rien de plus !

(à Hoenheim) nous avons pris toutes les précautions pour que toutes les règles d'éthique, pour que tous les services...

par rapport à la règle du respect des libertés individuelles

cela a beaucoup fait baisser le « ressenti d'insécurité »

nous voulons faire mieux vivre les gens, en sécurité

Je ferais un petit parallèle avec le SIRAC ; cela fait combien d'années que la circulation des principaux carrefours est sous VS ? On n'a jamais eu de tollé dans cette enceinte sur le fait qu'on filme les carrefours essentiels de Strasbourg, exactement de la même manière et qu'on les visionne de la même manière.

Qu'une démarche complémentaire à toutes les démarches entreprises par les services compétents, de manière à ce que nos concitoyens sortent à nouveau de chez eux, sans avoir peur, prennent les transports publics

la sécurité, un des facteurs de bonheur des concitoyens, n'a pas de prix ! ... pour la première des libertés fondamentales, je crois qu'aucun coût ne sera trop excessif !

M Grossmann

Malheureusement, l'évolution des choses a fait en sorte que la délinquance et l'insécurité a progressé de telle manière qu'il fallait bien ... que nous prenions des mesures.